



EL BÚHO DE ATENEA

Tertulia interdisciplinar de socios del Ateneo de Madrid, boletín nº 42. FEBRERO-2016

En el aniversario de Cervantes

Arranca el año. Es tiempo de campanadas. Es año cervantino. En tanto los británicos celebran a bombo y platillo a su William Shakespeare, a nosotros toca hacer lo propio con nuestro Miguel de Cervantes, la voz cautiva que rompió los grilletes y los muros del tiempo. Ambos murieron en 1616. Secciones, Cátedras, Agrupaciones y Tertulias, estamos convocados a sumarnos a los fastos, haciéndole justicia a la manera romana. Ya en el año 2005 conmemoramos el cuarto centenario de su primera parte. El año pasado celebrábamos el aniversario de la publicación de la segunda, sacada a la luz pública por Cervantes para cortarle el paso a Alonso F. de Avellaneda. En el que comienza habremos de honrar el paso por la vida de quien fuera su autor: Miguel de Cervantes, hombre del siglo XVI, de aquella España de Felipe II, aunque su obra apareciese en los albores del XVII, durante el reinado de Felipe III. Si “cada uno es hijo de sus obras” como dice D. Quijote, la obra vuelve hijo suyo a quien fue su padre; lo reengendra y lo devuelve vivo en cada tiempo.

“Yo sé quien soy -respondió Don Quijote- y sé que puedo ser, no sólo los que he dicho, sino todos los doce Pares de Francia, y aun todos los nueve de la Fama...”

Eso decía D. Quijote cuando volvía apaleado a su casa a lomos de la mula de Pedro Rodrigo. “Yo sé quien soy” en la razón que sueña y engendra realidad, en medio del infortunio o la ventura, en la derrota o en el éxito, duro núcleo diamantino en el centro del ser que decía Ganivet. Intimación que engendra industriosisidad y desmesuras.

Esa es la soga por donde D. Quijote descendió a la cueva de Montesinos, a encontrarse con la

ensoñación, a dialogar con Merlín. La suya es una identidad que sabe quién es pese a los desmentidos de la experiencia.

A veces se empeña en liberar a quienes piden el garrotazo o la pedrada: Apedreado por los galeotes, a los que dio libertad, junto con Sancho y Rocinante, heridos también bajo las piedras, D. Quijote aprende “que el hacer bien a villanos es echar agua en el mar”.

Luego, entre peñascales, jarales y malezas, aquella maleta abandonada por “El Roto de la mala figura”, Cardenio, el “Caballero del Bosque”, con un cojín y un librito de memoria, y en él un soneto de amor sacrificado y una carta que no llegaron a su destino. Mientras D. Quijote quedaba absorto en el librito, Sancho registraba la maleta. Cada uno a lo suyo.

Pero es allí, en la Cueva de Montesinos, donde tiene que abrir a espadas el acceso que cubre la maleza, cuando se adentra en el antro buscando una renacencia, que le cierran el paso los cuervos y los grajos: “Yo voy a despeñarme, a empozarme y a hundirme en el abismo que aquí se me representa, sólo porque conozca el mundo que si tú me favoreces no habrá imposible a quien yo no acometa y acabe”, invoca a Dulcinea. Y allí, en el fondo de la cueva, Montesinos hace saber que es él, “aquel D. Quijote de la Mancha –como quien habla de alguien ya desaparecido-, digo, que de nuevo y con mayores ventajas que en los pasados siglos ha resucitado en los presentes la ya olvidada andante caballería”.

Como dije en un poema a él dedicado: “Caballeros del Cid, España aún cabalga”.

La tertulia en el mes de enero

Día 13

Título: ‘¿Permite el acuerdo de París la vida y la dignidad?’

Conferenciante: Jesús Miranda de Larra

Jesús empezó recordando que poco más de un año hace que tratamos el tema del Cambio Climático en la tertulia. Ello es debido a la trascendencia que puede tener para la vida en nuestro planeta el aumento de su temperatura media. No pretendo abrumar con preocupaciones cósmicas trascendentes, pero la profesora de ética de la Universidad de Valencia, Adela Cortina, incluye el cambio climático entre los cinco grandes problemas actuales con los que se enfrenta la humanidad. Los otros cuatro son: la pobreza extrema y el hambre, la desigualdad, el DAESH, y los desplazados.

La vida o la muerte, el ser o el no ser, la vida digna o miserable, son temas trascendentales para todos nosotros. Parece que los dirigentes de los más influyentes países del mundo han tomado conciencia de ello. Ciento noventa y cinco países han acudido a la 21ª Conferencia Internacional del Cambio Climático en París, en diciembre de 2015. Mientras que en Kyoto, 1997, los países más contaminantes, EUA, China e India no se comprometieron con el temerario acuerdo, y en Copenhague, 2009, acordaron el fracaso de un acuerdo significativo, en París han participado con actitud más positiva. La esperanza de muchos estaba en la cumbre de París. El Papa, el presidente Obama, y los más altos dignatarios del mundo, incluido el presidente español, se han involucrado con palabras de gran compromiso en la salvación de la vida en el planeta Tierra.

El problema es tan acuciante ahora como lo era en 1997 o en 2009, pero algo ha pasado en este tiempo que ha hecho que se mire el problema con otros ojos.

Ya, el presidente Rajoy y su primo, han comprendido, para empezar, la diferencia entre **Tiempo**- el conjunto de fenómenos meteorológicos que se dan en un lugar o zona en un momento limitado como es el día o la semana- y **Clima**- la estadística del tiempo en ese lugar o zona con perspectiva histórica de siglos, milenios o más. De ahí que **Cambio Climático se entienda como cambios del Clima con relación al historial estadístico del Tiempo a escala local. Regional o, incluso, global.**

Los hechos son los siguientes:

La temperatura media de la Tierra en
1900 13,7°C
2015 14,5°C

La concentración de CO2 en la atmósfera en 1900 280 ppm.

1990 352 “ +72 ppm.
2009 385 “ +33 “
2015 400 “ +15 “

La progresión es más que proporcional y se nos muestra peligrosamente creciente, ya que una tasa de 600 ppm. acabaría con la vida en la Tierra por una elevación excesiva de la temperatura media, de ahí que el objetivo sea la limitación del aumento a un máximo de 2°C a finales de este siglo.

Siempre ha habido cambio climático, desde la Tierra Caliente, hace 4650 millones años en que se formaron el Sol y la Tierra, las Tierras Blancas en las que se cubría totalmente de hielo, hace 2300, 1200 y 700 millones de años y las glaciaciones del Cuaternario (último millón de años), la última de las cuales, la de Wurm o Wisconsin, hace 150.000 años en que el nivel de los océanos descendió 150 mts.

Hace 18000 años comenzó a elevarse la temperatura media de la Tierra, y las islas británicas volvieron a ser islas, con momentos más fríos hace 17500, 14000 y 12800 años.

En el actual Holoceno, los últimos 8000 años la temperatura se ha estabilizado en esta situación de glaciación suave en la que nos encontramos.

El problema nos lo indica el Grupo Intergubernamental del Cambio Climático- IPCC – creado en 1988 por UN. La actividad de la humanidad desde mediados del siglo XIX, está modificando la estadística del clima a nivel mundial y esto debido al calentamiento del planeta por el llamado Efecto Invernadero:

La atmósfera y los océanos se calientan anómalamente.
El volumen de nieve y hielo desciende rápidamente.
El nivel de los mares se eleva.
La concentración de gases de efecto invernadero y de vapor de agua en la atmósfera aumenta notablemente.
La causa antropogénica parece indudable.

El efecto invernadero se produce cuando los rayos solares entran en una cubierta de cristal, plástico o CO2, metano y vapor de agua, que impide la salida de las radiaciones infrarrojas calientes.

La combustión en aumento de residuos fósiles- madera, gas, carbón y petróleo- así como la emisión de metano procedente del subsuelo y de los permahielos nórdicos,

así como de la digestión de los rumiantes, hace que el calentamiento de la Tierra muestre un indiscutible origen antropogénico. Los negacionistas son casi todos los interesados en los negocios de los combustibles fósiles. Las fulguraciones solares no son causa del aumento de la temperatura de la Tierra, según los estudios más recientes, a pesar del incremento de las mismas en los últimos años. El sol es la solución y no el problema.

Permitidme un paréntesis, una digresión; parte de los gases que producimos a nivel troposférico- hasta los 10/15 Kms – son nocivos para nuestra salud o la de la naturaleza, pero no influyen en el calentamiento global.

Los derivados del nitrógeno o del azufre que emiten nuestras fábricas y automóviles desarrollados y el uso de los clorofluorocarburos, CFC, en aerosoles, por ejemplo, causan enfermedades más o menos graves a la población, como neumonías, cánceres diversos, enfermedades coronarias, alergias, enfermedades de la piel, etc y efectos perniciosos por la exposición a radiaciones ultravioletas a concentraciones elevadas por la destrucción de la capa de ozono que limita su entrada en las capas bajas de la atmósfera. La lluvia acida provocada al mezclarse el agua con SO₂, destruye las plantas y por ello los principales sumideros de CO₂ de la Tierra, los bosques.

Pues bien, con la prohibición de los CFC y la imposición de catalizadores en vehículos e industrias, hemos resuelto parte del problema. Ya no se oye hablar de la lluvia ácida ni del agujero de la capa de ozono.

Volviendo a nuestro tema, hay que subrayar que son **los países más pobres**, los que están ubicados en las zonas más limítrofes o periféricas del desarrollo, los **quesufren más y con más intensidad los efectos perniciosos del cambio climático:** sequías, inundaciones, huracanes, tornados, temperaturas anómalas, crecida del nivel de las aguas, acidificación de aguas, merma de pesca, etc., etc., y los que más lo van a sufrir.

Vemos como el desarrollo, el capital descontrolado, el consumismo sin límites, provoca la emisión de gases contaminantes a todos los niveles. Si apoyáramos el desarrollo de los países atrasados, incrementaríamos la contaminación global al aumentar el número de contaminadores y sabemos que nuestro planeta es incapaz ya de restablecer los niveles de las materias primas que consumimos: el 12 de agosto del 2015 consumimos todas las reservas renovables, 6 días antes que en el 2014. En el 2030 necesitaremos 2 planetas para los 8000 millones de habitantes que poblarán la Tierra.

Es duro, pero hay que asumirlo; **los planes de desarrollo de los países ricos no promueven el**

verdadero desarrollo, que acabaría con el equilibrio del planeta, sino que se limitan a evitar males mayores manteniendo la situación estabilizada: El desarrollo en las zonas desarrolladas y los programas de subsistencia y limosneo en las zonas pobres. No puede haber más ciudadanos contaminando con la energía contaminante. Así de claro.

Pero un hecho incontrolado ha sucedido en los últimos años: parte de los pequeños países de Extremo Oriente, los cinco tigres, poca gente, han comenzado a desarrollarse, no gracias a la programación del mundo desarrollado precisamente, pero también, algo más tarde, China e India, mucha gente, a los que se suman algunas zonas, pocas, de América Latina. Este es un hecho decisivo.

Aquí veo yo otra razón para el interés de tanto líder por la Conferencia de París: el desequilibrio del acceso a los recursos.

El expresidente de Uruguay, Mujica, dijo muy sabiamente:

“La humanidad no gobierna ya las fuerzas que ha desencadenado, son estas fuerzas las que gobiernan a la humanidad”

Y lo cierto es que esta importante reflexión podemos aplicarla al consumismo capitalista y al sector financiero global.

Estamos en riesgo de que el pensamiento de **Alan Poe** no sea factible, cuando dijo: “Cualquier problema creado por un humano, otro humano puede resolverlo”

Es necesario cambiar con urgencia las fuentes de energía para no calentar más el planeta y permitir la vida y para que la nueva energía limpia permita el desarrollo de los pueblos atrasados.

¿Qué ha sucedido en París? A la vista del contento y la euforia de los políticos, todo un éxito. No habrá problema para una vida digna para los 9000 millones de terrícolas de finales de siglo. La realidad es bien distinta como vamos a ver.

Como positivo podemos destacar:

la mayor concienciación internacional y a mayor nivel, con EUA, China e India, los mayores contaminadores, junto a la UE, muy concienciada ya, responsabilizados de alguna manera en el problema.

La aceptación del concepto de Justicia del Clima, en que los más desarrollados aportarán hasta 100.000 millones de \$ para compensar a los menos favorecidos para que no contaminen.

La aceptación de una revisión quinquenal de la actividad de cada país en el compromiso de reducir la emisión de gases de efecto invernadero.

Frente a estos acuerdos positivos hay que matizar que:

Un Acuerdo tiene menos valor legal que un Tratado.
El Acuerdo de París no es vinculante, es decir, no obliga.
Entrará en vigor en 2020.
No se aborda la descarbonización de la economía.
Se confía más en la compensación de emisiones por sumideros que en la supresión de las mismas.
No se limita el fracking ni la minería de arenas bituminosas.
No se incentiva la desinversión en combustibles fósiles.
No define quién participa y con qué cantidad en el fondo de 100.000 millones de \$
Se mantiene el mercado del CO2
No se contabilizan las emisiones del transporte aéreo y marítimo.
Parece más una declaración de intenciones que un verdadero Tratado.

Por todo ello, seguimos dependiendo de la buena intención de las potencias contaminantes mundiales, lo que deja mucho que desear, y tanto la vida digna y el desarrollo de una gran parte de la humanidad, como la propia vida del planeta Tierra, están sin garantizar.

Día 20

**Título: 'El 3er. pilar del Islam: "EL Zalcat" (limosna canónica) y el 4º. pilar: "El Ramadan" (mes de ayuno diurno)'.
Conferenciante: Juan Antonio Devlet**

Juan Antonio hizo una excepcional puesta en escena y nos sorprendió vestido de chilaba y gorro. Empezó mencionando los cuatro pilares del Islam. 1º) 'Profesión de fe'; 2º) 'El Zalcat', la oración cinco veces al día, con el amor a Alá; 3º) 'El Zalcat', o amor por los correligionarios, por la causa del Islam; 4º) 'El Ramadan' un mes lunar, durante 28/29 días. A continuación, entró ya en materia:

EL 3er. PILAR: 'El Zalcat' o limosna canónica. Es un acto de devoción, piedad y responsabilidad hacia la sociedad, tipo 'impuesto'. El Islam concede el disfrutar de los bienes, pero purificados a los ojos de Alá, restituyendo a Éste una parte de los bienes, ya que Alá es el propietario del Mundo entero: Alá distribuye esta parte a los necesitados y financia la 'Guerra Santa' ('Yihad') Está sujeto a pagar obligatoriamente este 'impuesto' todo musulmán (varón o hembra) en su sano juicio y con una renta mínima ('Isad'); este mínimo está fijado por la 'sharia' y están exentos de su pago los no musulmanes de cada Estado musulmán, que a cambio les cobran otro tipo de impuesto para financiar servicios como la Seguridad, etc. Comprenden el 'Rédito Anual' (o IRPF occidental) y 'El Capital' (Patrimonio occidental). En el 'Rédito Anual': se gravan los productos agrícolas que no sean de uso personal, y la cuota es el 10% (si la tierra es de riego natural) y del

5% (si el riego es artificial), y el ganado si se tienen más de 40 vacas u ovejas, más de 5 camellos (si tienen menos, están exentos); en 'El Capital': la vivienda propia, el mobiliario y el coche están exentos, y se grava el oro (si se tiene más de 85 gramos), la plata (si se tiene más de 95 gramos), gravándose el 2,5% rédito Neto, una vez deducidos préstamos y gastos personales, y varía según los elementos imponibles, pudiendo llegar hasta el 40%. Lo recauda el Estado musulmán siendo éste quien lo distribuye, destinándolo a los musulmanes o personas a quienes se quiera atraer al Islam, a los pobres e indigentes, a los esclavos que pretendan comprar su libertad, a los soldados de la 'Guerra Santa', etc. y, para musulmanes en el extranjero, deben pagarlo a los pobres, de forma directa. Estos 'impuestos' han jugado un gran papel en la historia de las sociedades musulmanas, aunque ya está casi en desuso, queriéndolos implantar en la actualidad estados como el Pakistán, Sudán, Arabia Saudita...

EL 4º. PILAR: 'El Ramadan' (o mes lunar de ayuno diurno). Es obligatorio canónicamente, con la nueva luna anunciada por un juez. El calendario musulmán consta de 354 días y 8 horas y 'el Ramadan' se celebra el 9º. mes del año lunar y puede caer en cualquier estación del año, y en donde se celebra el recuerdo de la revelación del Corán a Mahoma. Está instituido en el mismo Corán que fue revelado en 'La noche de la Determinación', en el año 610. Es un mes bendito, con fácil obtención de gracias divinas durante la noche del día 26 al 27. El Ramadan es también un acto social que transforma la vida pública musulmana durante un mes, siendo un espectáculo de todo un pueblo viviendo al mismo ritmo, con fiestas en todas partes. Diariamente dura desde la salida hasta la puesta del sol, estando prohibido el tomar sustancias líquidas (incluso agua) y sólidas, masticar, chupar inhalar, fumar, relaciones sexuales, inyecciones (depende de la casuística) interpretar/escuchar música, etc.; prohibiciones que desaparecen una vez puesto el sol y ya se permite todo aquello que sea legal, rompiéndose el ayuno del día, tomando la familia unida una cena en casa (invitando incluso a amigos) o en la mezquita del barrio. Después de la última oración del día, en Ramadan se hacen semanalmente oraciones especiales en la mezquita y se recita el Corán durante todo el mes, y las diez últimas noches son especialmente venerables, más piadosas, recitándose el Corán continuamente. De madrugada (antes de la salida del sol) se puede tomar una comida. Están obligados al Ramadan todos los musulmanes desde la pubertad y en posesión de sus sentidos???. Y los niños lo practican de forma gradual, empezando a los 12 años, en plan iniciático a la madurez. Si no se cumple algún día, se debe recuperar más tarde. Están dispensados la mujer embarazada, la que amamanta, la que tiene la menstruación, las que tienen hemorragias post-parto, quienes viajen, los guerreros, los enfermos curables (luego tienen que recuperarlo), los incurables, los ancianos... El Ramadan finaliza en el momento en

que se ve la nueva luna, anunciada ceremoniosamente por observadores (el juez, el cadí...) y empieza la fiesta durante varios días, marcando el final del Ramadán.

Juan Antonio nos informó de los alimentos que, sin ser Ramadán, están permitidos y los prohibidos para los musulmanes. Entre los primeros están la carne de animal degollado y desangrado y carnes de caza, pronunciando en ambos casos el nombre de Alá; cualquier tipo de pescado, no importa cómo se capture. Entre los segundos, la carne de cerdo (a imitación de los judíos), y comer carne de animal muerto de forma natural o accidental, o muerto a golpes o estrangulado, carne de asnos domésticos. Entre las bebidas se prohíbe el vino, los licores, etc., prometiendo Mahoma en el Paraíso un vino sellado que no provoca embriaguez.

Resultó muy interesante todo lo que Juan Antonio nos informó sobre estos aspectos, muchas veces desconocidos, parcial o totalmente, para los no musulmanes no familiarizados con el Corán.

Día 27

Título: 'Ciclo la decadencia de la Cultura: La CULTURA y la MÚSICA'

Conferenciante: Silvia Escobar

Silvia hizo un recorrido por las distintas etapas y períodos musicales, acompañando cada período con un fragmento musical, que los contertulios agradecemos enormemente por la belleza de las obras seleccionadas; nos habló de los instrumentos musicales fundamentales en cada período, así como de una muestra de los compositores más sobresalientes; nos hace mención del entorno cultural, filosófico, literario, pictórico, de cada época, para situarnos en el contexto adecuado de la creación musical. Fue tan amplia, densa e interesante la intervención de Silvia que procuraremos resumirla (tarea casi imposible) tan brevemente como seamos capaces de hacerlo.

La Música como Cultura se produce en la musicología a partir del siglo XX, y siempre se ha considerado como parte de un acto social y de conducta. No es ideológicamente neutra y se inserta en una serie de valores de cada sociedad y período histórico, dependiendo de las transformaciones sociales que se producen ya que, toda Cultura, ha tenido una manifestación musical y nace con el ser humano desde hace más de 50.000 años, siendo el lenguaje más universal y abstracto.

Inició Silvia el recorrido con el período Prehistórico, pasando a las altas Culturas de la Antigüedad (Mesopotamia, Grecia, Roma...), hasta llegar a la música occidental (polifonía, armonía

1).- La Música en Grecia, formando parte de las culturas orientales (Silvia nos deleitó con un precioso fragmento de música griega); los griegos decían que la música podía curar enfermedades y modificar conductas (actualmente existen terapias conducidas por la música) y es muy importante en Grecia, llegando a

crear la primera teoría musical; se utilizaba la lira, la cítara, flauta de pan y de percusión, la pandereta, el xilofón, todos ellos acompañando a la voz. Apenas nos ha llegado alguna de las composiciones.

2).- Roma.- Fue heredera, musicalmente, del mundo griego y oriental.

3).- China.- La Música que se hacía fue muy interesante.

4).- Edad Media.- Comprendía el 'Ars Antigua' (canto gregoriano muy parecido a la música griega, a capela, cantado por hombres y en latín, compuesto por salmos y antífonas; en esta etapa se creó la primera escala, que aún mantenemos como anotación), y el 'Ars Nova' (nace la polifonía, con el 'motete' como culmen; es una música variada, de tipo cristiano y pagano. Silvia nos comenta que los trovadores pertenecían a la nobleza, siendo los juglares los que provenían de la clase popular; se utilizaba el laúd, el arpa, el salterio, los cimbales y el órgano, único instrumento permitido en las iglesias. Nos habla de 'Las Cantigas' del rey Alfonso.

5).- Renacimiento.- período entre la Edad Media y el Barroco. En este período también se da un impulso a la Música, con una visión humanística, no teocéntrica y volviendo a los ideales. Los instrumentos más utilizados son el violín (Stradivarius) y se da prioridad al contrapunto y la armonía. Silvia nos informa de una serie de obras españolas y compositores como Vitoria, Guerrero, etc. Y Monteverdi, al que se considera el 'padre de la Ópera', y los madrigales.

6).- Música Antigua.- Período de transición entre el Renacimiento y el Barroco. En este momento Silvia nos pone para escuchar el magnífico 'Miserere' de Alegri, que solo se ejecutaba en la Capilla Sixtina, en Semana Santa.

7).- Barroco.- La Ópera es el estilo musical europeo por excelencia, y en donde los músicos empiezan a tener la consideración debida. Sonatas, Conciertos, Ópera, Polifonía, Suites, Fugas, etc., dándose gran importancia a las voces, surgiendo los 'castrati'. Los compositores más sobresalientes, Antonio Vivaldi (Silvia nos pone un fragmento de 'Las cuatro estaciones: el invierno'), y Juan Sebastian Bach, con sus 'Conciertos de Brandenburgo', el arte de las 'Fugas', las 'Cantatas', etc. (Silvia nos pone una hermosísima composición, 'Preludio nº 1 del clave bien temperado').

8).- Época Galante.- Transición del Barroco al Clasicismo, en donde sobresalen los hijos de J.S. Bach.

9).- Clasicismo.- Sobresale la claridad de los textos y es una época simplificadora del Barroco. En este período tienen lugar la 'Revolución Francesa' y la 'Revolución Industrial Inglesa', nacen los Conservatorios de Música, el músico ya es autónomo y se da importancia al intérprete. Los exponentes más representativos son Haydn, Mozart; Beethoven pasó del Clasicismo al Romanticismo. Obras fundamentales son las Sinfonías, los Cuartetos, la Ópera, las Sonatas, etc. Silvia se recrea en el genio de Mozart, símbolo de todas

las expresiones musicales, con difusión internacional y que ha tenido, tiene y tendrá gran influencia en la música posterior. Silvia nos deleita con 'La Reina de la noche' de la ópera 'La flauta mágica'.

10).- Romanticismo y Post-Romanticismo.- Época de la derrota de Napoleón, las sufragistas. Musicalmente se sigue practicando el Clasicismo, pero con más sentimiento y se utilizan, aparte de las Sinfonías, Óperas y demás, los Nocturnos, las Polonesas, etc. Beethoven es su máximo exponente, sin olvidar a Schubert, Schumann, Liszt, Chopin, Berlioz, Brahms ... y nos vuelve a deleitar con un fragmento de la '5ª Sinfonía' de Beethoven.

Dentro del Post-Romanticismo destacan Mahler, Brunet, Stravinsky, Verdi, Puccini, Rossini, Wagner, etc. Silvia nos habla también, mencionando algunos compositores, del Impresionismo unido al Nacionalismo, ruso, escandinavo, húngaro, español, francés (Ravel, Debussy...).

Finalmente, Silvia nos habla de

11).- Música del Siglo XX.- Con muchos y variados autores, que buscan obras nuevas y sorprendentes; nos menciona –sin ánimo de agotarlas– cada una de las 'Escuelas', explicando, someramente, en qué consiste cada una de ellas: Tomatismo (Bartok), Dodecafonismo, Serialismo, Concreta, Electrónica, Jazz, Pop, Rock, Movimiento 'Beat' Folk, Soul, y menciona especialmente el Pop francés con G.Brassens, J. Brel, Chevalier...

Aunque hemos pretendido ser breves, y nos hemos dejado en el tintero muchas de las interesantísimas cosas que nos dijo Silvia, no lo hemos conseguido: tan interesante, emotiva y sugerente fue la agradecida intervención de Silvia en la tertulia de 'EL BÚHO'.

Y en el mes de febrero...

Día 3

Título: **'Las demandas sociales y las amenazas de revolución en España: Años 1840-1856**

Conferenciante: Fco. Medina Pérez de Laborda

SINOPSIS

La profesora Isabel Burdiel sostiene que hubo un solapamiento continuo entre la utopía liberal y el proyecto político de la democracia que tuvimos en España, en aquella época representada por grupos heterogéneos de: demoesocialistas, republicanos, anarquistas, y revolucionarios en general que querían entre otras cosas el sufragio universal, como medida de fuerza democrática del pueblo, a lo largo del siglo XIX. Creo que identificar ambos movimientos políticos

es un error. Entiendo que **el proyecto económico liberal realizado en España**, (aparte Cataluña), nació raquítico al centrarse sólo **en la reforma agraria, liberándola de sus trabas seculares** heredadas del Régimen tradicional absolutista. No incluyó el ideal de la democracia (sufragio universal), **ni estuvo orientado hacia un proyecto industrializador moderno**. Distinto es, que por las presiones externas de la fuerza de las masas democráticas revolucionarias, le exigieran una democratización mayor. En última instancia, dice Burdiel, surgió una "revolución (liberal) española" limitada, incompleta, o incluso pendiente. Lo que tenía claro el liberalismo inicial, es que era antinobiliario, anti-Iglesia Católica y que era igualitario ante la ley.

Los demoesocialistas exigían la democracia plena, el sufragio universal (de los hombres), con fines revolucionarios, para ir contra la sociedad que se estaba construyendo, la burguesa.

El impulso "exaltado" de la revolución liberal llevaba en sus entrañas, la capacidad radical de ruptura con el entramado jurídico-político del absolutismo. Como expresó con claridad Martínez de la Rosa: "...**el siglo que vivimos lleva consigo el germen de todas las revoluciones posibles**". Un amplio sector del liberalismo, entre los que se encontraba él, trató durante los años de 1830 reducir ese amplio espectro y acabó consiguiéndolo.

En la primera mitad los esfuerzos se centraron en la revolución burguesa¹. Antonio Alcalá Galiano, en su exilio, se fijó en cómo estaba organizada Inglaterra, y quien ejercía los derechos políticos. En consecuencia sostenía que **la clave estaba en provocar una profunda transformación del entramado político, que hiciera de los propietarios los principales interesados (los protagonistas) en el sostenimiento del orden público y en el control de los abusos del poder**, y vigilantes en la igualdad de oportunidades ante la legislación y decisiones del Estado. Apuntaba a una sociedad mesocrática, en la que primase la libre expresión política y la seguridad de la propiedad. Se dio cuenta Alcalá Galiano que en Inglaterra el régimen parlamentario se sostenía en una clase propietaria que era la que tenía los derechos políticos electorales en aquella época propietaria de los fundos y de talleres, fábricas e inmuebles.

Estudió las luchas del tercer estado por sus derechos frente a la nobleza. En Inglaterra, la **desamortización se hizo bastantes años** antes con Enrique VIII en el siglo XVI. Esas propiedades no se repartieron en pequeñas parcelas, **sino que se constituyeron propiedades que asentaron a una clase burguesa con iniciativa empresarial y capacidad adquisitiva.** Alcalá Galiano vivió y fue protagonista en la Desamortización del Trienio Liberal (1820-1823); creía que el fin de la desamortización era bueno, al crear una base de propietarios, de burgueses que fueran los protagonistas del régimen liberal.....

Día 10

Título: **'Unamuno: búsqueda y encuentro'**
Conferenciante: Maite Cuesta

SINOPSIS

ESTA CONFERENCIA EXPRESA PARTE DE LA BIOGRAFIA DE MIGUEL DE UNAMUNO, PERO LA BASE MAS IMPORTANTE DE ELLA ES LA BUSQUEDA CON QUE EL EL GRAN FILÓSOFO ESTUVO LUCHANDO TODA SU VIDA. EN SALAMANCA, UNA VEZ AL AÑO, SE REUNEN UNAMUNISTAS DE TODO EL MUNDO PARA HABLAR DE ESTE HOMBRE TAN SINGULAR Y CONTRAVERTIDO, Y UNOS Y OTROS DISCUTEN AÚN HOY, SOBRE SI UNAMUNO ENCONTRÓ O NO ENCONTRÓ LA VERDAD, DIOS, LA RESPUESTA A LAS TRES PREGUNTAS BÁSICAS DE TODOS LOS HOMBRES: ¿ DE DONDE VENIMOS?, ¿ A DONDE VAMOS? Y ¿ QUE HACEMOS AQUÍ?. PARA ESAS PREGUNTAS NO HAY RESPUESTAS NI EN LA CIENCIA NI EN LA FILOSOFÍA, NO SE ENCUENTRA NADA QUE CONVENZA HOY Y NO HAGA DUDAR MAÑANA. HAY ESTUDIOSOS DEL TEMA QUE ASEGURAN QUE UNAMUNO NO ENCONTRÓ A PESAR DE SU ARDUA LUCHA EN LA BÚSQUEDA, OTROS EN CAMBIO PIENSAN QUE SI LLEGÓ A UN CONVENCIMIENTO, SOBRE TODO A NIVEL MÍSTICO.

PUES BIEN, EN ESTA CONFERENCIA SE EXPRESA LIGERAMENTE LA VIDA DE ESTE HOMBRE UNIVERESAL Y SOBRE TODO SE INTENTA, DESDE EL PUNTO DE VISTA HISTÓRICO Y SERIAMENTE COMPROBADO CON UNAS Y OTRAS TEORIAS, LA OPINIÓN DEL CONFERENCIANTE SOBRE UN TEMA QUE LLENO DE ESTUDIOS E INDAGACIONES LA VIDA DE NUESTRO FILÓSOFO, Y QUERIDO CATEDRÁTICO, DEL QUE ORTEGA TUVO EL ATREVIMIENTO DE DECIR QUE NO ERA

REALMENTE UN FILÓSOFO. EN LA CONFERENCIA LO DEMOSTRAREMOS, ASÍ COMO EL FINAL DE SU BÚSQUEDA QUE POR POCOS AÑOS, COINCIDIÓ CON EL FINAL DE SU VIDA.

Día 17

Título: **'Ideología, utopía y esperanza'**
Conferenciante: Ángel Martínez Samperio

SINOPSIS

1. Tres hermanas que son patrimonio de la naturaleza humana.
2. Qué no es y qué si es ideología.
 - 2.a. Años 60: El fin de las ideologías de Daniel Bell ante el "shock del futuro de Tofler".
 - 2.b. La naturaleza positiva de la ideología y su valor de actualidad: Manheim.
3. Qué no es y qué si es la utopía. Desde Platón hasta Huxley.
 - 3.a. Las utopías de diseño de ingeniería social.
 - 3.b. Las utopías realizables.
4. La naturaleza de la esperanza. Dos interpretaciones del mito de la Caja de Pandora.

Día 24

Título: **Ciclo: 'La decadencia de la Cultura: LA CULTURA Y LOS MEDIOS DE COMUNICACIÓN'**

Conferenciante: Isabelo Herreros Martín-Maestro

SINOPSIS

NO DISPONIBLE AL EDITARSE EL BOLETÍN